

Au mouvement anarchiste international

Trois propositions de sécurité



Au mouvement anarchiste international : trois propositions de sécurité

Texte d'origine en anglais

To the International Anarchist Movement: Three Security Proposals

No Trace Project

15 novembre 2024

Traduction et mise en page

No Trace Project

notrace.how/fr/blog/three-proposals/trois-propositions.html

Ce texte est adressé au mouvement anarchiste international, qu'on définira comme l'ensemble des personnes qui se battent pour des idées anarchistes à travers le monde. Ce mouvement est en conflit avec ses ennemis naturels —l'État, les groupes fascistes, etc.—et doit se protéger s'il veut survivre dans ce conflit. Dans ce texte, on fait trois propositions que le mouvement anarchiste international pourrait prendre en compte dans les prochaines années pour permettre aux anarchistes de continuer à attaquer tout en limitant leurs chances de se faire prendre.

1. Partager les connaissances à l'international

Nos ennemis s'organisent à une échelle internationale grâce à la coopération entre les services de police et de renseignement et aux avancées scientifiques et technologiques—par exemple l'augmentation de la précision des analyses ADN et la prolifération des drones. Cela signifie qu'une technique répressive utilisée dans un pays pourrait bientôt apparaître dans un autre où elle n'est pas encore employée. Cela signifie aussi qu'une contre-mesure efficace utilisée par des anarchistes dans un pays peut fonctionner dans un autre. **Nous devrions donc partager les connaissances relatives aux techniques répressives et aux contre-mesures à un niveau international.**

Idéalement, toute expérience de répression ou expérimentation de contre-mesures qui pourrait intéresser d'autres anarchistes devrait être mise par écrit, traduite dans plusieurs langues, et rendue publique. Lorsque des anarchistes sont arrêté·e·s ou passent en procès, on peut souvent obtenir des documents juridiques qui révèlent comment ils se font faire prendre : on peut profiter de ça et publier des analyses de ces documents, en gardant à l'esprit que les informations obtenues de cette manière peuvent être partielles ou déformées. On peut expérimenter de nouvelles contre-mesures et écrire et publier des rapports sur ces expériences (sauf dans les cas où l'État pourrait s'adapter et affaiblir la contre-mesure en lisant le rapport). On peut essayer d'obtenir des informations à la source : lire des manuels de formation de la police, voler des fichiers de police, analyser des fuites de données de serveurs de la police.

Une caractéristique particulière du mouvement anarchiste international est sa décentralisation. On ne voit pas cela comme une faiblesse mais plutôt comme une force : en plus d'éviter les hiérarchies inhérentes aux organisations centralisées, cela nous rend plus difficiles à cibler par nos ennemis qui ne peuvent pas renverser l'ensemble du mouvement en s'attaquant à une partie de celui-ci. Cela dit, cette décentralisation rend aussi plus difficile le partage de connaissances au-delà des frontières. Pour surmonter cela, on voit deux options : développer des liens informels avec d'autres anarchistes en se rencontrant lors de salons du livre et autres événements internationaux, et utiliser Internet. On propose d'utiliser le No Trace Project comme plateforme internationale pour partager les connaissances qui peuvent être partagées sur Internet, non pas en remplacement des liens informels, mais comme un complément utile pour diffuser des informations au-delà des réseaux informels existants.

2. Définir un niveau minimum de sécurité

Les anarchistes qui mènent des actions directes devraient analyser les risques associés à leurs actions et prendre des précautions appropriées : s'habiller de manière anonyme, faire attention à la vidéosurveillance et aux traces ADN, etc. Mais ce n'est pas suffisant. Si seul·e·s ceux qui mènent des actions prennent des précautions, il est plus facile pour nos ennemis de les cibler. C'est, d'abord, parce qu'ils sortent du lot : si seul·e·s quelques camarades laissent leurs téléphones chez elleux, par exemple, cela pourrait être un point de départ évident pour une enquête en manque de pistes. Et, ensuite, parce que nos ennemis peuvent obtenir des informations à leur propos via leurs ami·e·s qui ne mènent pas d'actions : si une personne n'utilise pas de réseaux sociaux mais est mentionnée sur les réseaux sociaux de ses ami·e·s, par exemple, une enquête pourrait récupérer les données des réseaux sociaux de ses ami·e·s pour obtenir des informations à son propos. **Nous devrions donc définir un niveau minimum de sécurité que toute personne évoluant dans des réseaux anarchistes accepte de respecter, y compris ceux qui n'ont jamais mené d'actions directes et n'ont pas l'intention d'en mener.**

On ne peut pas dire ce que devrait être ce niveau minimum, car il va dépendre de chaque contexte local, mais on peut donner quelques idées.

Au strict minimum, chacun devrait aider à cacher des informations à nos ennemis en ne faisant pas de spéculations sur qui est impliqué dans une action, en ne parlant pas aux flics, et en chiffant tout ordinateur ou téléphone utilisé pour des conversations avec d'autres anarchistes avec un mot de passe robuste. Discuter de sujets sensibles exclusivement en extérieur et sans appareils électroniques, et éviter de montrer clairement à son entourage social avec qui on a des conversations sensibles (par exemple ne pas proposer à quelqu'un d'aller « faire une balade » devant des personnes qui ne sont pas impliquées dans le projet qui va être discuté). De plus, on pense que chacun devrait arrêter d'utiliser les réseaux sociaux (et en tout cas arrêter de poster des photos d'autres anarchistes, même avec leur consentement, parce que cela aide l'État à cartographier les réseaux anarchistes) et laisser son téléphone à la maison en permanence (pas juste pendant des actions). Transporter son téléphone avec soi a des conséquences en matière de sécurité pour toutes les personnes avec qui on interagit¹.

Il peut être difficile de convaincre des gens d'adopter un tel niveau minimum de sécurité, surtout s'ils pensent qu'ils n'ont pas d'intérêt personnel à le respecter. Si une personne est réticente, on devrait lui rappeler que ce n'est pas seulement sa sécurité qui est en jeu, mais aussi celle d'autres anarchistes autour d'elle qui mènent peut-être, ou prévoient peut-être de mener, des actions directes. Toute personne qui souhaiterait que des actions se produisent a un intérêt à rendre les réseaux anarchistes aussi difficiles que possible à réprimer par les autorités.

3. Explorer de nouveaux horizons

Nos ennemis évoluent au fil du temps et de l'affinement de leurs stratégies et techniques. Nous devrions nous préparer non pour les batailles qui ont déjà eu lieu, mais pour celles à venir. **Nous devrions donc aller au-delà de nos pratiques de sécurité actuelles, anticiper l'évolution de nos ennemis, et développer de nouvelles contre-mesures.**

Voici trois sujets que le mouvement anarchiste international devrait selon nous explorer dans les années à venir.

¹<https://lille.indymedia.org/spip.php?article36747>

Drones

La surveillance aérienne devient rapidement moins chère et plus efficace. Comment devrait-on réagir à la présence de drones policiers lors d'émeutes, d'événements anarchistes, etc. ? Comment peut-on détecter ou abattre des drones ? Devrait-on se préparer au risque que des drones soient utilisés pour des patrouilles aériennes de routine, et si oui, comment ?

Technologies de reconnaissance faciale

En 2023, un journaliste a localisé la militante de gauche allemande Daniela Klette, qui était en clandestinité depuis des années, en utilisant une technologie de reconnaissance faciale pour établir un lien entre une photo d'elle datant de plusieurs décennies et une photo récente trouvée sur Facebook, prise pendant un cours de danse. Que peut-on faire contre cette menace ? Comment se préparer à l'intégration croissante des technologies de reconnaissance faciale dans les systèmes de vidéosurveillance publics ?

Manque de visibilité de l'activité policière

Il y a quelques années encore, des anarchistes utilisaient des scanners de fréquences radio pour surveiller les fréquences de la police, par exemple pendant une action directe pour se renseigner sur l'activité policière autour du lieu de l'action. Dans la plupart des contextes, cela est maintenant impossible en raison du chiffrement des communications policières. Peut-on développer de nouvelles techniques pour remplacer fonctionnellement les scanners de fréquences radio, ou, plus généralement, pour avoir une meilleure visibilité de l'activité policière dans une zone donnée ?

À propos des auteurs

On est le No Trace Project. Ces trois dernières années, on a construit des outils pour aider les anarchistes à comprendre les capacités de leurs ennemis, saper les efforts de surveillance, et au final agir sans se faire attraper. On prévoit de continuer dans les années à venir. Les retours sont les bienvenus. Vous pouvez visiter notre site web notrace.how/fr, et nous contacter à l'adresse notrace@autistici.org.

Ce texte est disponible sous forme de brochure².
Préparons-nous, et que la chance soit avec nous.

²<https://notrace.how/blog/zines/three-proposals/trois-propositions-booklet-A4.pdf>

Dans ce texte, on fait trois propositions que le mouvement anarchiste international pourrait prendre en compte dans les prochaines années pour permettre aux anarchistes de continuer à attaquer tout en limitant leurs chances de se faire prendre.



No Trace Project / Pas de trace, pas de procès. Un ensemble d'outils pour aider les anarchistes et autres rebelles à **comprendre** les capacités de leurs ennemis, **saper** les efforts de surveillance, et au final **agir** sans se faire attraper.

Selon votre contexte, la possession de certains documents peut être criminalisée ou attirer une attention indésirable—faites attention aux brochures que vous imprimez et à l'endroit où vous les conservez.